

## **Analisis Ketahanan *Routing Protocol Open Shortest Path First (OSPF)* terhadap Serangan *Route Injection***

**Satria Adi Tama<sup>1</sup>, Mahendra Data<sup>2</sup>, Fariz Andri Bakhtiar<sup>3</sup>**

Program Studi Teknik Informatika, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Brawijaya  
Email: <sup>1</sup>satria\_adi@student.ub.ac.id, <sup>2</sup>mahendra.data@ub.ac.id, <sup>3</sup>fariz@ub.ac.id

### **Abstrak**

Protokol routing *Open Shortest Path First (OSPF)* adalah salah satu protokol *routing* yang sering digunakan dalam jaringan komputer untuk mengatur pengiriman data antara perangkat jaringan. Namun, keamanan dalam OSPF menjadi hal yang sangat penting karena ada kemungkinan terjadinya serangan yang dapat mengancam integritas dan ketersediaan layanan jaringan. Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji ketahanan OSPF terhadap serangan *route injection*. Serangan ini menggunakan kelemahan keamanan pada OSPF yang memungkinkan penyerang untuk menyuntikkan rute palsu ke dalam tabel *routing* OSPF. Rute palsu ini dapat menyebabkan pengalihan lalu lintas data ke jaringan yang tidak dapat dipercaya atau mengganggu kinerja jaringan yang sebenarnya. Metode penelitian yang digunakan melibatkan kajian pustaka untuk memahami konsep mendasar OSPF dan serangan *route injection*. Pengujian simulasi menggunakan perangkat lunak simulator jaringan GNS3, simulasi dilakukan dengan menerapkan OSPF pada struktur jaringan yang terdiri dari beberapa router dan menguji kekuatan protokol terhadap serangan *route injection* dengan berbagai skenario. Hasil penelitian menunjukkan bahwa OSPF rentan terhadap serangan penyisipan rute. Serangan ini bisa berhasil memengaruhi aliran data dalam jaringan, dengan dampak yang bisa merugikan keamanan dan ketersediaan jaringan. Namun, beberapa tindakan mitigasi bisa diterapkan untuk meningkatkan ketahanan OSPF, seperti penggunaan autentikasi yang kuat dan pemantauan terus-menerus terhadap perubahan tabel rute. Penelitian ini memberikan pemahaman yang lebih baik tentang kerentanan OSPF dalam menghadapi serangan *route injection*. Diharapkan hasil penelitian ini dapat memberikan kontribusi pada upaya meningkatkan keamanan dan kehandalan jaringan komputer yang menggunakan OSPF sebagai protokol *routing*.

**Kata kunci:** OSPF, keamanan, *route injection*

### **Abstract**

The *Open Shortest Path First (OSPF)* routing protocol is a routing protocol that is often used in computer networks to regulate data transmission between network devices. However, security in OSPF is very important because there is a possibility of attacks that can threaten the integrity and availability of network services. This study aims to examine OSPF's resistance to route injection attacks. This attack uses a security weaknesses in OSPF that allows an attacker to inject fake routes into the OSPF routing table. These fake routes can cause data traffic to be redirected to untrusted networks or interfere with real network performance. The research method used involves a literature review to understand the basic concepts of OSPF and route injection attacks. Simulation testing using the GNS3 network simulator software, the simulation is carried out by applying OSPF to a network structure consisting of several routers and testing the strength of the protocol against route injection attacks with various scenarios. The results show that OSPF is vulnerable to route insertion attacks. These attacks can successfully affect the flow of data in a network, with repercussions that can be detrimental to network security and availability. However, some mitigation measures can be implemented to improve OSPF resilience, such as the use of strong authentication and continuous monitoring of route table changes. This research provides a better understanding of OSPF vulnerabilities in facing route injection attacks. It is hoped that the results of this research can contribute to efforts to improve the security and reliability of computer networks that use OSPF as a routing protocol.

**Keywords:** OSPF, security, *route injection*

## 1. PENDAHULUAN

Protokol *routing* menentukan cara router berkomunikasi satu sama lain, menyebarkan informasi yang memungkinkan untuk memilih jalur antara dua *node* di jaringan komputer. Protokol *routing link-state* merupakan jenis kelas protokol yang paling umum dipakai. Dalam protokol *routing link-state*, setiap *node* menyimpan topologi di seluruh jaringan, menghitung jalur dan membagikan informasi *link-state* secara berkala. Sebagai contoh dari protokol *routing* ini terdapat *Optimized Link State Routing Protocol (OLSR)*, *Intermediate System to Intermediate System (IS-IS)*, serta *Open Shortest Path First (OSPF)* yang merupakan salah satu protokol *routing* yang paling sering diterapkan pada jaringan internet (Song *et al.*, 2017).

*Open Shortest Path First (OSPF)* merupakan sebuah protokol *routing* berjenis *Interior Gateway Protocol (IGP)* yang bekerja berdasarkan algoritma *Shortest Path First* yang dikembangkan berdasarkan algoritma *link-state* (Sabirin dan Permana, 2017). *Open Shortest Path First (OSPF)* mendistribusikan informasi router yang tergabung dalam *autonomous system (AS)* yang kemudian disebarkan dalam beberapa *link-state advertisement (LSA)* dan disimpan dalam *link-state database (LSDB)*. Untuk membentuk tabel *routing*, dilakukan perhitungan *Shortest Path First* dari *link-state database* dan apabila terjadi perubahan topologi jaringan maka akan dilakukan perhitungan ulang. *Open Shortest Path First (OSPF)* juga merupakan protokol *routing* yang dapat mempelajari berbagai rute dan memilih lebih dari satu rute untuk sampai tujuan.

Namun, protokol *routing* tersebut mempunyai kelemahan sehingga dapat diserang oleh pihak tidak bertanggung jawab untuk tujuan tertentu. *Route Injection Attack* merupakan serangan yang mengeksploitasi kerentanan *routing protocol* dan memaksa menyisipkan *node* berbahaya ke dalam rute yang ada. Begitu sudah ada di rute, maka *node* berbahaya tadi akan menyuntikkan informasi yang salah dan dapat menyebabkan beban lalu lintas sehingga terjadi transmisi ulang dan perutean yang tidak efisien (De Andrés *et al.*, 2009).

Berdasarkan masalah diatas, dilakukan penelitian tentang dampak apa yang terjadi jika *routing protocol Open Shortest Path First (OSPF)* diserang oleh *route injection* dan

menganalisa apakah dampak yang ditimbulkan akan membuat lalu lintas jaringan menjadi rusak.

## 2. LANDASAN KEPUSTAKAAN

Penelitian pertama berjudul "*Novel Attacks in OSPF Networks to Poison Routing Table*" (Song *et al.*, 2017). Paper tersebut menjelaskan tentang serangan yang dilakukan dengan cara *adjacency spoofing attack* dan *single path injection attack*. Serangan ini bertujuan untuk menangkap paket *broadcast "hello"* yang berisi parameter jaringan seperti *Router ID*, *Area ID*, *HelloInterval*, *RouterDeadInterval*, *AuType* dan yang lainnya. Jika penyerang mendapatkan paket tersebut, penyerang akan mendapatkan jalur ke *database*. Kemudian dilanjutkan dengan serangan *single injection attack* untuk mengubah tabel perutean dan dapat mengarahkannya pada situs atau bahkan dapat disadap.

Penelitian kedua berjudul "*On The Prevention of Invalid Route Injection Attack*" (Li *et al.*, 2014). Paper tersebut menjelaskan bagaimana serangan *invalid route injection* bisa berdampak pada *border router* dan membuat *router* yang lain juga terkena dampak yang sama. Prinsip dasar dari serangannya adalah menambahkan *router* yang dikontrol di *stub* dengan membangun *routing protocol Open Shortest Path First (OSPF)* dengan *router normal*. Sementara itu mendeklarasikan pesan palsu sehingga sumber daya *router* terkuras. Menurut penelitian tersebut, *invalid route injection attack* dapat menyebabkan kerusakan parah pada jaringan. Dikarenakan kunci dari serangan ini adalah mendeklarasikan informasi dalam jumlah yang besar kedalam jaringan yang mengakibatkan pembaruan rute dalam jumlah besar dan membuat sumber daya *router* habis.

Penelitian ketiga berjudul "*An Attack Injection Approach to Evaluate the Robustness of Ad Hoc Networks*" (De Andrés *et al.*, 2009). Paper tersebut menjelaskan tentang pendekatan *attack injection* yang menggunakan jaringan *ad hoc* nyata sebagai platform untuk mendapatkan parameter yang dibutuhkan untuk mengevaluasi dampak serangan tersebut pada jaringan *ad hoc*. Dampak serangan yang dapat dievaluasi dengan menghitung ukuran kinerja ketika adanya serangan dan ketiadaan serangan. Menggunakan dua *network* yang berbeda yaitu jaringan nirkabel yang berfungsi sebagai *node* yang untuk bertukar informasi dan target ekperimental sedangkan yang kedua adalah jaringan kabel

yang berfungsi untuk menghubungkan semua *node* dengan *experiment controller*. *Node* bertanggung jawab untuk mengkonfigurasi *node* jaringan dan mengendalikan alur eksperimen. Serangan sederhana menargetkan serangan pada topologi yang dapat menyebabkan penolakan layanan (*denial of service*). Sedangkan serangan aktif yang lebih kompleks mencoba mengganggu rute jaringan untuk mengambil alih *target data flows* dan penurunan data paket, mengubah urutan bahkan isinya.

**2.1 Routing**

Routing adalah proses memindahkan data dari satu *network* ke *network* lain dengan cara meneruskan paket data melalui *gateway*. Routing menentukan data akan dikirim agar sampai tempat tujuan yang diinginkan (Moonlight dan Suhardi, 2012). Router mempelajari informasi *routing* berisi sumber jaringan dan tujuan jaringan yang ditempatkan dalam *routing table*. Router menggunakan *routing table* untuk menentukan port mana yang digunakan untuk meneruskan paket ke *destination address* mereka.

**2.2 Open Shortest Path First (OSPF)**

Open Shortest Path First merupakan routing protokol berjenis Internet Gateway Protocol (IGP) yang bekerja berdasarkan algoritma Shortest Path First yang dikembangkan berdasarkan algoritma link-state (Sabirin dan Permana, 2017). OSPF mendistribusikan informasi router yang tergabung dalam autonomous system (AS). Informasi status tersebut berupa prefix IP, network mask, jenis jaringan yang digunakan, dan perangkat yang terhubung dalam suatu jaringan. Informasi tersebut disebarkan dalam beberapa link-state advertisement (LSA) dan disimpan dalam link-state database (LSDB). Dari database ini perhitungan Shortest Path First dilakukan untuk membentuk routing table.

Perhitungan ulang terhadap Shortest Path First dilakukan jika terjadi perubahan pada topologi jaringan. Dengan adanya distribusi routing yang teratur maka penggunaan bandwidth lebih efisien dan lebih presisi dalam menentukan rute terbaik dalam mengirimkan paket

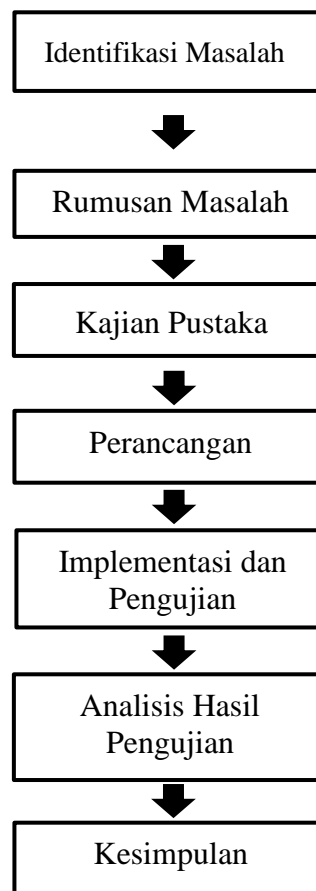
**2.3 Route Injection Attack**

*Route Injection Attack* merupakan serangan yang mengeksploitasi kerentanan *routing*

*protocol* dan memaksa menyisipkan *node* berbahaya ke dalam rute yang ada. Begitu sudah ada di rute, maka *node* berbahaya tadi akan menyuntikkan informasi yang salah dan dapat menyebabkan beban lalu lintas sehingga terjadi transmisi ulang dan perutean yang tidak efisien (De Andrés et al., 2009).

**3. METODE PENELITIAN**

Adapun tahapan-tahapan dalam membangun penelitian ini dapat disimpulkan pada diagram alur metodologi penelitian seperti pada Gambar 3.1.



Gambar 3.1 Diagram alur penelitian

Langkah pertama yang harus diambil adalah mengidentifikasi masalah untuk memperoleh informasi yang berhubungan dengan kegiatan yang sedang dilakukan. Identifikasi masalah dapat dilakukan melalui observasi atau dengan mengacu pada literatur yang ada baik berupa teks, video, suara, atau sumber lainnya. Untuk memperkaya informasi yang diperoleh, penelitian melakukan studi literatur berupa teks dan video.

Pada tahap kajian pustaka dilakukan pengumpulan referensi yang relevan dengan topik penelitian guna mendukung penulisan laporan penelitian. Referensi tertulis dan pemahaman tentang topik penelitian diperoleh dari jurnal dan sumber-sumber terkait lainnya. Beberapa topik yang terkait antara lain protokol *routing* OSPF, serangan *route injection*, *passive interface* dan *authentication MD5*.

Perancangan berupa rangkaian langkah-langkah yang akan diambil, yaitu perancangan analisis kebutuhan yang berisikan perangkat keras dan perangkat lunak yang digunakan untuk penelitian. Perancangan simulasi jaringan berisikan rancangan yang akan digunakan untuk membuat jaringan yang saling terhubung menggunakan protokol *routing* OSPF dan melakukan serangan pada jaringan tersebut. Perancangan skenario pengujian dilakukan untuk memperoleh data agar dapat dianalisis. Terdapat beberapa skenario yang dilakukan pada perancangan skenario pengujian yaitu pengujian serangan tanpa keamanan, pengujian serangan menggunakan *passive interface*, pengujian serangan menggunakan *authentication MD5*.

Setelah melakukan perancangan, langkah selanjutnya yaitu Implementasi Sistem. Suatu proses pengubahan spesifikasi sistem menjadi sistem yang dapat dieksekusi untuk melakukan pengujian berdasarkan perancangan sebelumnya. Tahapan dalam melakukan implementasi ini antara lain adalah implementasi lingkungan, konfigurasi router, melakukan serangan *route injection*, konfigurasi *passive interface* dan konfigurasi *authentication MD5*.

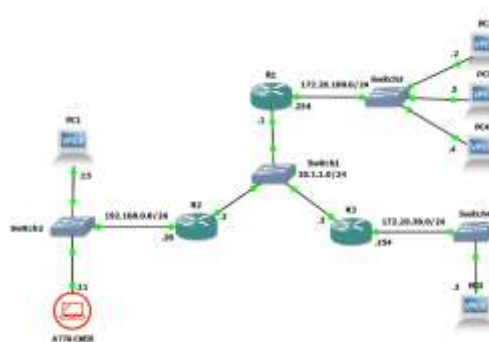
Pengujian yang dilakukan pada penelitian ini bertujuan untuk memeriksa dampak yang terjadi pada router yang diserang menggunakan serangan *route injection* pada simulator jaringan GNS3.

Langkah terakhir dalam penelitian ini adalah untuk menarik kesimpulan dari hasil pengerjaan yang telah dilakukan dan memberikan rekomendasi untuk penelitian selanjutnya yang memiliki topik serupa. Selain itu, tahap ini juga berfungsi sebagai solusi untuk rumusan masalah yang telah ditentukan

#### 4. IMPLEMENTASI

##### 4.1 Menjalankan Simulasi

Simulasi jaringan pada penelitian ini



Gambar 4.1 Topologi yang digunakan

menggunakan simulator jaringan GNS3 dan terlebih dahulu membuat topologi jaringan yang akan digunakan terdapat tiga router yang terhubung pada *Switch 1*, masing-masing router terhubung juga dengan *switch* menuju beberapa PC. Kemudian terdapat *attacker* yang terhubung dengan *Switch2* untuk melakukan serangan melalui router R2. Topologi terlihat seperti gambar 4.1.

Untuk menjalankan simulasi tersebut perangkat keras dan perangkat lunak yang dibutuhkan ada pada tabel 1 dan tabel 2 yang ada dibawah ini.

Tabel 1 Spesifikasi Perangkat Keras

Spesifikasi	Keterangan
Processor	Intel Core i3-3110M @ 2.40 GHz, 2400Mhz, 2 Core(s)
Memory	12288 MB
Harddisk	SSD 256 GB + 120GB

Tabel 2 Spesifikasi Perangkat Lunak

Perangkat Lunak	Deskripsi
<i>Sistem Operasi Windows 10 64 bit</i>	Merupakan sistem operasi yang digunakan untuk menjalankan seluruh kebutuhan perangkat lunak yang dibutuhkan dalam penelitian
<i>Graphical Network Simulator (GNS3)</i>	Membuat simulasi jaringan yang digunakan untuk penelitian

<i>Loki Pentesting Tool</i>	Tool yang digunakan untuk melakukan serangan ke topologi jaringan yang sudah dibuat
<i>Wireshark</i>	Untuk mengetahui <i>traffic</i> yang berjalan pada topologi

### 4.2 Serangan *Route Injection*

Pada tahap serangan *route injection*, serangan dilakukan melalui laptop yang terhubung kedalam topologi yang telah dibuat pada GNS3. Lalu, serangan dilakukan menggunakan aplikasi pentesting bernama *Loki*. Sebelum melakukan serangan, IP laptop diharuskan sama dengan jaringan yang akan diserang. Alamat IP yang digunakan oleh attacker adalah 192.168.0.11 seperti pada gambar 4.2 dibawah ini.

```
Ethernet adapter Ethernet 3:
Connection-specific DNS Suffix . :
Link-Local IPv6 Address . . . . . : fe80::7fff:a2bc:99a8:8578%3
IPv4 Address. . . . . : 192.168.0.11
Subnet Mask . . . . . : 255.255.255.0
Default Gateway . . . . . :
```

Gambar 4.2 IP Attacker

Setelah melakukan konfigurasi pada laptop yang bertindak sebagai *attacker*, langkah selanjutnya adalah membuka *pentesting tool* *Loki*. Dalam aplikasi *Loki*, dapat dilakukan pemindaian *interface* yang terkoneksi dengan laptop. Terlihat pada gambar 4.3 bahwa *interface* yang digunakan pada laptop menemukan IP dari router yang sudah terkoneksi.

```
MPLS ROUTING HOT-STANDBY icmp6 tcp-md5 dot1q arp
rip ospf bgp eigrp
IP ID AREA STATE AUTH CRACK MASTER
192.168.0.20 192.168.0.20 0 HELLO NONE
```

Gambar 4.3 IP router pada *Loki*

### 4.3 Konfigurasi *Passive Interface*

Salah satu pencegahan yang dapat dilakukan untuk mencegah serangan *route injection* adalah *passive interface*. *Passive Interface* sendiri sudah tersedia pada fitur keamanan pada *routing* OSPF itu sendiri, sehingga dapat dengan mudah untuk diaktifkan. Pada tabel dibawah ini merupakan perintah dari konfigurasi *passive interface* pada router satu

```
R2#conf t
Enter configuration commands, one per line. End with CNTL/Z.
R2(config)#router ospf 1
R2(config-router)#pass
R2(config-router)#passive-interface f1/0
```

Gambar 4.4 Konfigurasi *Passive Interface*

(R1).

### 4.5 Konfigurasi *Authentication MD5*

Cara selanjutnya untuk mencegah terjadinya serangan *route injection* adalah menggunakan fitur keamanan dari protokol *routing* OSPF itu sendiri yaitu *authentication*. Berikut merupakan konfigurasi pada Router 1 (R1)

```
R2#conf t
Enter configuration commands, one per line. End with CNTL/Z.
R2(config)#interface f1/0
R2(config-if)#ip ospf
R2(config-if)#ip ospf mess
R2(config-if)#ip ospf message-digest-key 1 md5 secret123
R2(config-if)#ip ospf
R2(config-if)#ip ospf auth
R2(config-if)#ip ospf authentication mess
R2(config-if)#ip ospf authentication message-digest
R2(config-if)#
```

Gambar 4.4 Konfigurasi *authentication MD5*

## 5. PENGUJIAN DAN HASIL

### 5.1 Pengujian Sistem

Pengujian pertama yaitu melakukan serangan *route injection* tanpa adanya fitur keamanan yang terkonfigurasi pada router. Serangan dilakukan menggunakan *pentesting tool* bernama *Loki*. Ketika *attacker* melakukan pemindaian, maka akan terlihat alamat IP 192.168.0.20 yang merupakan IP router yang sudah terkonfigurasi OSPF seperti yang terlihat pada gambar 5.1 dibawah ini.

```
MPLS ROUTING HOT-STANDBY icmp6 tcp-md5 dot1q arp
rip ospf bgp eigrp
IP ID AREA STATE AUTH CRACK MASTER
192.168.0.20 192.168.0.20 0 HELLO NONE
```

Gambar 5.1 IP Router terdeteksi pada *Loki*

Setelah IP terdeteksi *attacker* dapat mengirimkan paket "Hello" agar dapat menjadi *neighbor*. Pada gambar 5.2 dibawah ini terlihat, IP *attacker* yaitu 192.168.0.11 sudah menjadi *neighbor* pada router.

Selanjutnya *attacker* melakukan *route injection* ke *network* 172.20.100.0 untuk

```
R2#show ip ospf neighbor
Neighbor ID Pri State Dead Time
192.168.0.11 1 FULL/BDR 00:00:06
172.20.30.254 1 FULL/DROTHER 00:00:35
```

Gambar 5.2 *Attacker* telah menjadi *neighbor* R2

membelokkan jalur sehingga paket yang dikirimkan melalui *network* 172.20.100.0 akan melewati *attacker* sebelum sampai pada penerima.

Serangan kedua yaitu melakukan serangan dengan terkonfigurasinya *passive interface*. Perintah untuk mengkonfigurasi *passive interface* cukup mudah seperti gambar 5.3 di bawah ini. *Passive interface* membuat *interface* tidak terlihat dikarenakan tidak mengirimkan paket “Hello” sehingga tidak dapat bertukar informasi pada router yang terhubung. Hal itu membuat IP router tidak terdeteksi juga pada aplikasi Loki sehingga *attacker* tidak dapat melakukan serangan pada router.

Serangan berikutnya yaitu melakukan serangan dengan terkonfigurasinya

```
R2(config)#router ospf 1
R2(config-router)#passive inter
R2(config-router)#passive-inter
R2(config-router)#passive-interface f1/1
#ip ospf message-digest-key 1 md5 secret123
#ip ospf
#ip ospf authen
#ip ospf authentication mess
#ip ospf authentication mess
#ip ospf authentication message-digest
```

Gambar 5.4 Konfigurasi authentication MD5

*authentication* MD5. Perintah untuk mengkonfigurasi *authentication* MD5 seperti gambar 5.4 dibawah ini dan dapat menggunakan kata sandi sesuai dengan keinginan seperti contoh yaitu “secret123”. *Authentication* MD5



membuat *attacker* tidak bisa langsung untuk

Gambar 5.5 Tampilan pada aplikasi Loki menyerang dengan mengirimkan paket “Hello” dikarenakan *interface* router yang dituju terenkripsi. Pada aplikasi Loki pada gambar 5.5 terlihat bahwa IP 192.168.0.20 pada kolom AUTH tertulis CRYPT yang artinya terenkripsi.

### 5.2 Hasil Pengujian

Hasil dari serangan tanpa terkonfigurasi keamanan apapun adalah *attacker* dapat melihat paket yang dikirim dari PC4 ke PC2 sebagai penerima terlihat pada *capture traffic* pada wireshark pada gambar 5.6 dan 5.7 dimana PC4 mengirimkan protokol UDP dan ICMP. Jika *attacker* dapat mengetahui paket yang

dikirimkan oleh PC pengirim maka akan sangat berbahaya jika paket atau data tersebut bersifat penting.

Hasil dari serangan selanjutnya yaitu serangan yang sudah terkonfigurasi *passive interface*. *Passive interface* membuat router

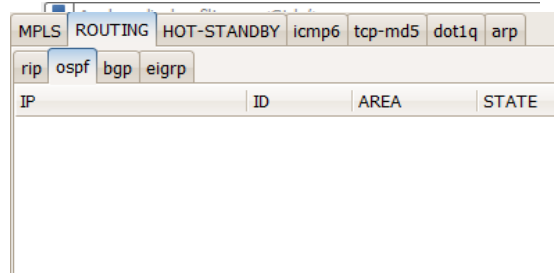
493	1808.865856	18.1.1.2	172.20.100.4	ICMP
494	1809.867961	18.1.1.2	172.20.100.4	ICMP
495	1810.872443	18.1.1.2	172.20.100.4	ICMP
496	1811.891437	Private_66:68:00	Broadcast	ARP
497	1812.896920	Private_66:68:00	Broadcast	ARP
498	1813.112938	Private_66:68:00	Broadcast	ARP
499	1814.134899	192.168.0.15	172.20.100.4	ICMP
500	1814.135801	192.168.0.15	172.20.100.4	ICMP
501	1814.135873	192.168.0.15	172.20.100.4	UDP
502	1814.197607	192.168.0.20	224.0.0.5	OSPF
503	1814.219112	192.168.0.15	172.20.100.4	UDP
504	1814.627951	192.168.0.11	224.0.0.5	OSPF
505	1815.205145	192.168.0.15	172.20.100.4	UDP
506	1816.290638	192.168.0.15	172.20.100.4	UDP

Gambar 5.6 Capture traffic pada wireshark

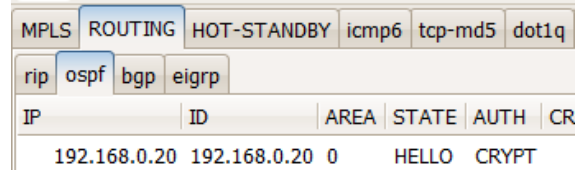
535	1902.646368	192.168.0.15	172.20.100.4	ICMP
536	1905.732899	192.168.0.11	224.0.0.5	OSPF
537	1905.941118	192.168.0.15	172.20.100.4	ICMP
538	1908.998894	192.168.0.15	172.20.100.4	ICMP
539	1909.334183	192.168.0.20	224.0.0.5	OSPF
540	1912.098123	192.168.0.15	172.20.100.4	ICMP
541	1915.192640	192.168.0.15	172.20.100.4	ICMP
542	1915.859806	192.168.0.11	224.0.0.5	OSPF
543	1918.287864	192.168.0.15	172.20.100.4	ICMP
544	1918.571642	192.168.0.20	224.0.0.5	OSPF
545	1921.384588	192.168.0.15	172.20.100.4	ICMP
546	1924.488808	192.168.0.15	172.20.100.4	ICMP
547	1925.995782	192.168.0.11	224.0.0.5	OSPF
548	1927.618063	192.168.0.20	224.0.0.5	OSPF
549	1927.618409	192.168.0.15	172.20.100.4	ICMP
550	1930.658747	192.168.0.15	172.20.100.4	ICMP
551	1933.769378	192.168.0.15	172.20.100.4	ICMP

Gambar 5.7 Capture traffic PING dari PC4

tidak mengirimkan paket “Hello” yang membuat router lain tidak bisa melakukan pertukaran informasi yang dapat berubah menjadi *neighbor* router tersebut. Pada aplikasi Loki terlihat jika tidak terdeteksi IP dari router R2 begitu juga pada wireshark juga tidak menemukan *traffic* pada router tersebut seperti pada gambar 5.8 dan gambar 5.9.



Serangan selanjutnya yaitu serangan kepada router yang sudah terkonfigurasi *authentication* MD5. Ketika *attacker* mencoba menyerang



Gambar 5.10 Loki mendeteksi jika IP terenkripsi

Gambar 5.9 Loki tidak mendeteksi IP router

router tersebut, yang terjadi adalah tidak bisa langsung mengirimkan paket "Hello" agar dapat bertukar informasi dan menjadi neighbor R2 seperti pada gambar 5.10. Jika seperti maka attacker tidak bisa menyerang router tersebut. Namun, authentication MD5 ini masih bisa untuk di cracking oleh attacker. Dengan menu yang ada pada Loki untuk cracking, attacker harus menebak kata sandi yang memungkinkan untuk membuka enkripsi tersebut. Jika attacker berhasil melakukan cracking, maka attacker bisa langsung terhubung dan melakukan serangan pada router R2 seperti yang terlihat pada gambar 5.11.

6. KESIMPULAN

Berdasarkan penelitian yang sudah

303	3089.951738	192.168.0.20	224.0.0.5	OSPF
304	3092.748135	192.168.0.20	192.168.0.11	OSPF
305	3092.748208	192.168.0.11	192.168.0.20	ICMP
306	3093.550067	192.168.0.11	192.168.0.20	OSPF
307	3095.591858	192.168.0.11	224.0.0.5	OSPF
308	3097.789243	ca:82:27:b0:00:1c	CDP/VTP/DTP/PagP/UDL	CDP
309	3099.713311	192.168.0.20	224.0.0.5	OSPF
310	3101.609101	192.168.0.11	192.168.0.20	OSPF
311	3104.174028	192.168.0.20	224.0.0.5	OSPF
312	3105.713258	192.168.0.11	224.0.0.5	OSPF
313	3109.014734	192.168.0.20	224.0.0.5	OSPF
314	3115.831951	192.168.0.11	224.0.0.5	OSPF

Gambar 5.11 Attacker sudah terhubung dengan R2

dilakukan, dampak dari serangan route injection terhadap routing protocol OSPF adalah paket yang dikirimkan oleh PC pengirim akan diketahui oleh attacker. Jika paket tersebut merupakan hal yang penting maka akan sangat berbahaya jika attacker dapat mengetahui paket tersebut.

Celah keamanan yang ada di routing protocol OSPF adalah terletak pada interface router yang tidak diberi fitur keamanan apapun sehingga dapat dengan mudah untuk disusupi. Meskipun masih bisa menggunakan authentication MD5 untuk melakukan pencegahan agar tidak disusupi alamat palsu, attacker masih memungkinkan untuk menebak atau mencoba memecahkan kata sandi yang telah dibuat. Jika attacker berhasil, maka akan dengan mudah untuk disusupi alamat palsu dari attacker.

Dalam routing protocol OSPF ternyata mempunyai fitur pengamanan yang belum terkonfigurasi karena secara default tidak terkonfigurasi pengamanan apapun. Untuk mencegah serangan route injection pada OSPF adalah dengan mengaktifkan fitur pengamanan passive interface pada interface router yang

mengarah pada end device. Kemudian mengaktifkan autentikasi MD5 agar ketika attacker akan menyusupi interface router, dapat terhambat dengan kunci yang sudah dikonfigurasi dengan kata kunci yang sudah dibuat dengan baik

7. DAFTAR PUSTAKA

Song, Y. et al. (2017) "Novel attacks in OSPF networks to poison routing table," *IEEE International Conference on Communications* [Preprint]. Tersedia pada: <https://doi.org/10.1109/ICC.2017.7996829>.

Sabirin, F. dan Permana, R. (2017) "Perbedaan Routing Menggunakan Routing Information Protocol (RIP) Dengan Open Shortest Path First (OSPF)," *Cybernetics*, 1(02), hal. 120. Tersedia pada: <https://doi.org/10.29406/cbn.v1i02.748>.

Li, M. et al. (2014) "On the prevention of invalid route injection attack," *IFIP Advances in Information and Communication Technology*, 432(February 2008), hal. 294–302. Tersedia pada: [https://doi.org/10.1007/978-3-662-44980-6\\_33](https://doi.org/10.1007/978-3-662-44980-6_33).

Moonlight, L.S. dan Suhardi, S. (2012) "Pengaruh Model Jaringan Terhadap Optimasi Routing Open Shortest Path First (Ospf)," *Teknologi*, 1(2), hal. 68–80. Tersedia pada: <https://doi.org/10.26594/teknologi.v1i2.56>.

De Andrés, D. et al. (2009) "An attack injection approach to evaluate the robustness of ad hoc networks," *2009 15th IEEE Pacific Rim International Symposium on Dependable Computing, PRDC 2009*, hal. 228–233. Tersedia pada: <https://doi.org/10.1109/PRDC.2009.43>.